

2007.10.16~24 DDGS 考察心得報告

孫文昌

大綱

- 一、行程(略過)
- 二、收穫
- 三、感想
- 四、結論
- 五、建議

內容

二、收穫

1. 交識國際新朋友多達 17 國 600 人的國際會議，真是增廣見聞、廣結善緣的最佳場合！

2. 現場目擊玉米收成操作

很難想像玉米多到滿坑滿谷還裝不完，只好堆積如山。因此今年的產量不是問題，農民的生產成本或許會昇至每英斗約 2.50 美金，近日 CBOT 12 月期貨價約 3.70 美金，農民相當滿意這個價碼，早已於種植前以期貨方式賣出，CBOT 的起起落落與農民無直接關聯。生產酒精與 DDGS 的工廠已經受不了這個價碼，宣嚷著不要再漲啦！這裡是「糧食與能源的戰爭」的沙場。

3. 置身 CBOT 現場

多少次電影情節都會出現的場景，夢都不曾夢到過，會進入此期貨的梵諦岡，我彷彿劉姥姥進大觀園，因為工作領域的不同，真搞不懂裡邊在忙些什麼，可心裡頭就是波濤洶湧、難以莫名！而陳發成副總及許英傑可就滿載而歸。

4. 芝加哥城市格局

台灣任何一位政治人物與建築業者，都應該來芝加哥住上幾天，看看人家，想想自己！

5. The 2007 World Food Prize Laureate Award Ceremony

國宴級頒獎典禮，宏偉的州政府大廈、莊嚴的流程、最高檔的禮服以及美國式的慶宴，再再讓我們驚豔得只能拼命照相，你跟本無法形容也不必形容！

三、感想

台灣畜牧業存活的最大公約數 --- 品牌畜產品 節流不成

自去年 9 月以來原料的暴漲，已經搞得業界人心惶惶、無所適從！天天必問：「你看原料什麼時候會跌？」這當中不少人，總是樂觀的認為——大急漲，必大急跌！我可是持悲觀的看法，當前穀物狂漲的勢頭，恐怕不會如業界所祈盼，這回參訪美國穀物協會之後，更是確定了這份擔憂。

原因除了人人皆知的，石油價格導致生物能源開發外，「船運量不足」在 2010 年以前，都可能持續發生，更是燃眉之急！另外還要加上，澳洲連續第 5 年旱災，使得澳洲由糧食出口大國，貶值成進口國。除非人口成長忽然急停甚至下降，能源與糧食的爭戰，恐怕停不了囉！

如何開源？

那麼，高成本原物料已然定數，節流不成，總得開源。畜產品品牌化，或許是目前做得紊亂卻最值得努力的選項。品牌化做得紊亂，是因為農民不清楚了解品牌化的基本要求為——規格化：相同品種、單一飼料、最小經濟規模在養數。不同品質的產品，怎麼可以共用一個品牌？完全違反行銷理論的銷售作為，怎能成大業？

反觀溫體肉市場，雖說一直是本土豬、雞肉最可靠的避風港，但它究竟難逃市佔率逐年下滑的宿命，更別說它從來不保證產地價格是否符合成本，我們虧得愈多，肉販可能賺得更多！而品牌一旦打開通路，即使拍賣市場因生產過剩而導致崩盤，也能夠保持高獲利，讓辛苦獲得合理利潤。

市場規模

以現今 680 萬頭豬的飼養量，若將其中的 30%，晉級為品牌肉，會需要 204 萬隻在養量，扣掉台糖公司之量，仍有 170 萬隻左右的空間。若以每日屠宰 1,000 隻為基本量，每月需 25,000 隻，6 個月一循環則最小經濟規模在養數約 15 萬頭。

$170 \div 15 = 11.33$ 因此尚有 11 個品牌的空間。

成本增高了但市場在哪裡？

15% 留給高所得者，其餘 15% 外銷：

新加坡 + 香港 + 澳門 + 廣州 + 廈門 + 上海 + 天津 + 北京 = 3 倍多台灣人口數。真要是行銷成功，15% 哪夠銷售！

前些日子，「今週刊」辦了一場投資理財的演講，主持人為謝金河社長，主講人乃今日中國當紅的經濟學家。他的演講內容極其精闢生動，其中與畜牧業相關者——基於水資源短缺，大陸終將成為糧食進口國，尤其是肉類。

你不相信？陳淵國博士私下跟我說：「澳洲的連續旱災，重要原因之一，即快速增長的養牛業，破壞了環境所致。」中國大西北不正好一樣？再看看美國，愛荷華州規定，每英畝地只許養一頭牛，為的就是怕環境被破壞了，大自然會毀滅性反撲。

只是，我們為原料進口國，生產成本怎麼也不會比整個亞洲低（日本、韓國除外）。如果不以品牌畜產品，進入他們的高消費市場，一般性產品那裡會有錢賺？或許反應快的人會立刻想到——那就叫台糖安心肉先去開路吧！

當然，如果可以，對整體業界都是件可喜可賀的大事！

從既有基礎出發

除了台糖我們已經擁有許多品牌，只可惜未達（相同品種、單一飼料、最小經濟規模在養數）規格化的要求，他們極需輔導。目前，經營得頗具知名度的品牌（如活力豬、自然豬、箱網豬....），不可諱言地，體質尚未十分健全，仍然有成長的空間。

此時，能夠出力和該出力的人，請別再猶豫，品牌化時機已經來到。

農產品履歷制是規格化的基本功，既已推廣有年，這會讓品牌化的觀念，在農民及消費者心中萌芽，且即將蓬勃發展。

附記：

節流方面，提高澱粉的利用效率和挑戰可消化纖維的極限，是兩個可行的方向。以往玉米便宜，經常可以看到豬糞中殘留大量的未消化玉米粒，現在可得改善了，例如膨化和細粉碎。

同等重要的，如何善加利用大宗高纖原料（如 DDGS），今後必須積極嚐試，不允許再先入為主、拒絕嚐新！其實大豬非常能夠利用 DDGS 的纖維，對於麩皮的纖維卻消化率極低。


四、結論：誠實與持續

整個行程中所有的拜訪、演講、答問皆公開透明，毫不隱瞞躲閃，令人放心！將來公佈研發結果時，應不致僅報喜而不報憂。

整體產業、學界非常團結認真，針對需求依據 生物統計學 及 管制點分析，等符合基礎科學之方法全力投入研究，令人感佩。相信在不久的將來，即可建立 DDGS 詳細的資料庫，足供業界需求才是。

五、建議：新公佈的簡易配方換算表，比之前的好很多，值得參考。

UNIVERSITY OF ILLINOIS AT URBANA-CHAMPAIGN				
Correct Formulation				
DDGS,%	0	10	20	30
Corn, %	67.2	62.8	58.4	52.1
SBM, %	28.5	23.9	19.3	14.8
DDGS, %	-	10.0	20.0	30.0
L-Lys HCL, %	-	0.10	0.20	0.30
L-Trp	-	-	-	0.02

H. H. Stein  www.uic.edu

Substitutions for 10% DDGS

Item	Change
Corn	↓ 5.70%
SBM, 48%	↓ 4.25%
MCP	↓ 0.20%
Oil	↓ 0.05%
L-Lys, HCL	↑ 0.10%
Limestone	↑ 0.10%

